

**Nd.**

**471. Nefndarálit**

**[108. mál]**

um frv. til l. um breyt. á umferðarlögum, nr. 40 frá 23. apríl 1968.

Frá allsherjarnefnd.

Vegna þessa frumvarps leitaði nefndin umsagnar Sakadóms Reykjavíkur, sem fjallar mjög um þá málaflokka, sem frumvarpið, ef að lögum verður, mundi hafa mest áhrif á.

Fram kemur í þeirri umsögn, að samkvæmt frumvarpinu hefði mátt ljúka nálega 400 þeirra 957 mála með dómssáttum, sem dæmd voru 1975. Í þessum málum þurfti þess í stað að höfða opinbera málshöfðun, en sú afgreiðsla er seinvirk og flókin. Ekki er óalgengt að mál vegna brota á umferðarlögum taki allt að einu ári áður en dómur gengur, og þarf þá að fjalla um málið í 10 skipti af hálfu 4 stofnana.

Slík afgreiðsla væri réttlætunleg, ef hún leiddi til þess að dómi yrði fullnægt, en svo hefur ekki verið af ýmsum ástæðum sem ekki verða raktar hér.

Ef frumvarpið yrði að lögum mundi verulega minnka álagið á dómendum og afgreiðsla mála verða áhrifaríkari. Með frumvarpinu er lagt til að dómari fái aukin svigrúm til að dæma sektir í stað varðhalds, en að sjálfsögðu hafa dómara áfram lagaheimild til að dæma í strangari refsingu ef tilefni er til.

Dómendur Sakadóms Reykjavíkur, yfirsakadómari, sakadómarar og fulltrúar, mæla allir eindregið með því að frumvarpið nái fram að ganga.

Allsherjarnefnd telur að þessi breyting verði til bóta og hefur þá í huga það ástand, sem nú er í þessum málum, og þá afgreiðslu, sem umferðarlagabrot fá í raun.

Nefndin leggur til að frumvarpið verði samþykkt með tveim breytingum. Í fyrsta lagi að niður verði felld orðin „allt að 500 000 kr.“ og í stað „fangelsi allt að einu ári“ komi: fangelsi allt að tveim árum.

Þær breytingar eru aðeins til samræmingar við önnur ákvæði laganna.

Gunnlaugur Finnsson var fjarstaddur við afgreiðslu málsins.

Alþingi, 30. mars 1976.

Ellert B. Schram,  
form., frsm.

Svava Jakobsdóttir.

Friðjón Þórðarson.

Ingólfur Jónsson.

Páll Pétursson.

Sighv. Björgvinsson.